



# Разгон реактора(21 апреля 2025)

1 сообщение

Stanislav <stkapest@ukr.net>  
Черновик

пн, 21 апр. 2025 г. в 12:29

То ли по телевизору,то ли в Ютубе,но видел сюжет,где старый сотрудник Белоярской АЭС объяснял студентам произошедшее на 4-м энергоблоке перед взрывом реактора. Там он на доске отобразил достаточно плавную кривую внепланового само-разгона реактора перед взрывом. Моё мнение:

★по этому графику видно,что этот разгон не вёл к взрыву реактора,а только к его саморазрушению,поскольку его конструкции не предназначались для принятия-передачи такого количества мощности.

△ Реактор в этом случае постепенно разрушался бы,обрушилась бы кровля реакторного цеха,расправилась бы активная зона,...но реактор бы не взорвался.

△ △ Реактор взорвал быстрый сброс аварийной защиты(а тем более всего содержимого этой защиты) в активную зону при том,что мощность реактора не соответствовала тому состоянию при котором бы эта защита справилась бы с активностью реактора.

☆Графитовые наконечники стержней аварийной защиты способствовали в этой ситуации ещё большему разгону реактора и постепенному его разрушению,но никак не приводили к его взрыву.

△ △ Реактор взорвала сама аварийная защита,поскольку при такой активности реактора не способна была его остановить(она просто не была рассчитана на такую мощь)!!!

※Пожалуй 1-й взрыв 4-го реактора имел природу термоядерного взрыва

△ (но с термоядерной бомбой он не мог сравниться,хотя даже медленно мог бы выпотрошить всё содержимое активной зоны в реакторный цех: просто медленно вытянуть из шахты реактора и выложить на пол реакторного цеха - такова сила в его природе),

△ а второй - природу атомного взрыва реакторного топлива(но атомной бомбы из него не вышло,если судить по радиусу распространения электро-магнитного импульса,ведь телевизоры в Припяти не вышли из строя). 1-й взрыв явился очень слабым детонатором для второго взрыва(без него второго взрыва не было бы).

☆Когда сотрудник Ленинградской АЭС успешно заглушил пошедший в неконтролируемый разгон РБМК,то он при успешном глушении(как я прочёл) вначале стал глушить мало-активные части активной зоны,а потом только те,что пошли в неконтролируемый разгон(более активная часть реактора подпитывалась ядерной энергией из менее активной части реактора),а если наоборот или если глушить всю активную зону одновременно,то разгон реактора только усиливался - это совпадает с тем,что я утверждаю: Чернобыльский реактор взорвал сброс аварийной защиты.

★Вобщем реактор,когда все стержни защиты погружены в активную зону,не находится в полностью заглушенном состоянии(из-за отравления активной зоны тепловая энергия не может выделяться,а ядерная только нарастает; при этом его рекомендуют обязательно охлаждать,что вероятно правильно).

★Ведь ясно же,что для полного глушения реактора надо разделить критическую массу топлива в активной зоне на отдельные компоненты(надо часть топливных стержней вывести из активной зоны).

☆Анатолий Дятлов писал,что когда утром 26-го апреля 1986-го года покидал атомную станцию,то

※как заведено распорядком омылся в душе сначала тёплой,а потом холодной водой.

△ Горячей водой вообще нельзя омываться в такой ситуации(поскольку последствия лучевых ожогов проявятся тогда гораздо сильнее),

★★а только холодной.

★Таблетки ядерного топлива,чтоб они не лопались в работе лучше делать пустотелыми внутри. Так происходит при сушке древесины(оттуда и взял,когда рекомендовал производителям реакторного топлива в России так делать,хотя их технологии химических мер противодействия тоже не помешают).

※На вопрос,"куда исчезли 200 тонн реакторного топлива?",могу ответить,сославшись на остатки взорвавшегося советского электролитического конденсатора: они перешли в мелко-дисперсное состояние(взрывом их перетёрло в порошок) и вместе со взрывом взошли на небо,а потом частично выпали с дождём на территории Брянской области,а частично их разнесло по всему Земному шару(будучи разнесены ветром). 200 тонн реакторного топлива,будучи перетёрты в порошок - это не так и много при распылении по поверхности земли.

☆LG\_RT-21FA32X(шасси MC-019A) Пробивное напряжение: <https://monitor.espec.ws/section14/topic337858.html>